

Materiály na jednání Zastupitelstva města Mimoň

Jednání zastupitelstva města dne: 22. 10. 2020

Věc: OZV – o ochraně veřejného pořádku

Předkládá: Jaroslava Bizoňová, místostarostka města

Zpracoval: Bc. Matyáš Kabeš, vedoucí správního odboru

Datum zpracování materiálu: 15. 10. 2020

Rada města projednala materiál dne 4. 8. 2020 a usnesením č.R20/572 doporučila zastupitelstvu města schválit níže uvedený návrh usnesení.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Mimoň v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vydává obecně závaznou vyhlášku č. 6/2020, O ochraně veřejného pořádku.

Důvodová zpráva

Vzhledem k množství se stížnostem na pohostinskou činnost, především v oblasti Sídliště pod Ralskem, navrhujeme schválit obecně závaznou vyhlášku, která reguluje provoz pohanství v nočních hodinách.

Vyhláška byla připravena ve spolupráci s Ministerstvem vnitra, odboru kontroly a dozoru.

Při vydání OZV by město mělo zohlednit princip proporcionality, ze kterého vyplývá, že povinnosti by měly být ukládány jen v nejmenším možném rozsahu ve vztahu ke sledovanému cíli. Z této zásady rovněž vyplývá, že by obce měly vydávat obecně závaznou vyhlášku k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku jen tam a tehdy, kde k narušování veřejného pořádku určitou činností skutečně dochází. V praxi to znamená, že by obce měly regulaci určitého chování, resp. činnosti vztahovat na určitá v obecně závazné vyhlášce vymezená místa, případně doby, s přihlédnutím k povaze činnosti a jeho způsobilosti (významnou měrou) narušit veřejný pořádek v obci. S ohledem na naplnění tohoto by město mělo zvážit, na kterých místech ve městě místní podmínky vydání takové OZV skutečně vyžadují. Město regulaci omezuje jen na část katastrálního území města, a to na zařízení, která se nacházejí „na Sídlišti pod Ralskem, sídliště Letná, v ul. Mírová, na náměstí 1. Máje“. Upozorňujeme město na to, že by měly existovat objektivní důvody, proč se rozhodlo přistoupit k regulaci provozní doby hostinských provozoven právě na daných místech, přičemž regulace by vždy měla být založena na objektivních, skutečně existujících a nediskriminačních kritériích.

V návrhu vyhlášky jsme vymezili místa, kde se nachází nejvíce provozoven, které provozují činnost především v nočních hodinách. Jak bylo uvedeno, je potřeba řádně zvážit omezení, a to především v

místech, kde narušování pořádku probíhá, kde se hlásí pravidelné problémy. Při zjišťování skutečností, kam nejčastěji vyjíždí hlídky, jsme dospěli k závěru, že se jedná o Sídliště pod Ralskem a sídliště Letná. Ostatní lokality jsou kontrolovány převážně z iniciativy hlídek.

Dalším důležitým aspektem pro omezení pouze na lokality, kde zjevně probíhá porušování veřejného pořádku, je narušení hospodářské soutěže. Odůvodnění je velmi důležité, aby se město nedostalo do soudního sporu, že záměrně narušuje podnikatelskou činnost.

V případě, že by se omezily lokality na Sídliště pod Ralskem a sídliště Letná, je evidentní převažující veřejný zájem na udržení veřejného pořádku a v taktu hustě osídlených místech je veřejný zájem jasně odůvodnitelný, navíc se takovéto omezení dotkne třech provozovatelů a nemůže na omezení být pohlíženo jako na cílené, proti jednomu subjektu.

město Mimoň
Zastupitelstvo města Mimoň

Obecně závazná vyhláška
č. 6/2020,
o ochraně veřejného pořádku

Zastupitelstvo města Mimoň se na svém zasedání dne 22. 10. 2020 usnesením č. Z20/xx usneslo vydat na základě § 10 písm. d) zákona o obcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen „vyhláška“):

Čl. 1
Úvodní ustanovení

Tato vyhláška upravuje provoz hostinské činnosti a jejím účelem je ochrana veřejného pořádku a nároku obyvatel na ochranu soukromého života. Touto vyhláškou se upravuje zájem většiny, který by měl převládat nad zájmem jedince, ale zároveň nezakazuje podnikání jedince ve městě a jen je dává do mezí, které nenarušují veřejný pořádek a ochranu soukromého života obyvatel.

Čl. 2
Provozní doba pohostinských zařízení a zařízení přes uličního prodeje

(1) V souvislosti s provozováním pohostinských zařízení a zařízení přes uličního prodeje, v nočních hodinách může docházet k činnosti narušující veřejný pořádek v obci a k porušování práv obyvatel na ochranu soukromého života.

(2) U všech pohostinských zařízení a zařízení přes uličního prodeje, která se nacházejí na některých částech města Mimoně a to na Sídlišti pod Ralskem, v ul. Mírová, na náměstí 1. Máje a sídliště Letná se omezuje provozní doba takto:

- a) počátek provozní doby může být každý den stanoven nejdříve na 09:00 hodin,
- b) ukončení provozní doby může být stanoveno
 - b1) nejpozději na 02:00 hodin následujícího dne ve dnech pátek, sobota a ve dnech, po nichž následuje státní či ostatní svátek ve smyslu příslušného právního předpisu.
 - b2) nejpozději na 23:59 hodin v ostatních dnech

(3) Omezení podle odst. 2 písm. b) se neuplatňuje dne 31. prosince.

(4) Pohostinským zařízením ve smyslu této obecně závazné vyhlášky se rozumí provozovna, v níž je provozována hostinská činnost, tj. činnost spočívající v přípravě a prodeji pokrmů či nápojů k bezprostřední spotřebě v provozovně, v níž jsou prodávány, zejména restaurace a bistra, včetně samoobslužných zařízení a bufetů, kavárny, vinárny, bary, herny, cukrárny, zařízení rychlého občerstvení či veřejné jídelny, a to i pokud jde o taková zařízení v hotelích či jiných ubytovacích zařízeních. Pohostinským zařízením podle této vyhlášky je i provozovna, v rámci níž je hostinská činnost provozována společně s jiným prodejem či společně s poskytováním jiných služeb, bez ohledu na charakter a poměr takových činností, tj. zejména i hudební a taneční kluby a bary, diskotéky a jiné

provozovny, v nichž hostinská činnost představuje pouze doplněk k poskytování služeb zábavního charakteru. Omezení podle odst. 2 se vztahují vždy na celou provozovnu.

(5) Zařízením přes uličního prodeje ve smyslu této obecně závazné vyhlášky se rozumí provozovna, v níž je uskutečňována příprava a prodej pokrmů či nápojů přes ulici, tj. aniž by byly tyto spotřebovávány v provozovně, v níž jsou prodávány.

(6) Provozní dobou podle odst. 2 se rozumí doba, po kterou mohou být zákazníci přítomni v provozovně.

(7) Provozovatel se touto obecně závaznou vyhláškou rozumí osoba, která uvedenou hostinskou činnost provozuje.

Čl. 3 Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni jejího vyhlášení.

.....
Petr Král
starosta

.....
Jaroslava Bizoňová
místostarostka

Vyvěšeno na úřední desce městského úřadu dne:
Sejmuto z úřední desky městského úřadu dne:



MVCRX053ENB3
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV-54910-4/ODK-2020

Praha 30. června 2020
Přílohy: 1

Město Mimoň
k rukám Bc. Matyáše Kabeše
vedoucího správního odboru
Mírová 120
471 24 Mimoň

Posouzení zákonnosti II. návrhu obecně závazné vyhlášky č. 1/2020 města Mimoň

K II. návrhu obecně závazné vyhlášky **č. 1/2020**, který byl na Ministerstvo vnitra doručen dne 24. června 2020, uvádíme, že předmětný návrh obecně závazné vyhlášky **nebyl shledán v rozporu se zákonem**, přesto však doporučujeme před jeho předložením zastupitelstvu města ke schválení provést změny dle doporučení uvedených v přiloženém právním posouzení.

Při zpracování dalších obecně závazných vyhlášek lze využít metodické pomoci zaměstnanců oddělení dozoru Ústí nad Labem – Liberec, kontaktní osoba: PhDr. Mgr. Dana Janečková, územní pracoviště dozoru v Liberci, adresa: nám. Dr. E. Beneše 26, 460 01 Liberec, tel.: 482 710 261, 603 190 877, ID datové schránky: 6bnaawp.

Mgr. Jakub Joklík
vedoucí oddělení metodiky dozoru

Za správnost: Ing. Bc. Boris Csillagi



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
oddělení dozoru Ústí nad Labem - Liberec

Právní posouzení návrhu obecně závazné vyhlášky

Město: Mimoň (dále rovněž i jen „město“)

II. návrh obecně závazné vyhlášky č. 1/2020, o ochraně veřejného pořádku (dále jen „návrh OZV“ nebo též „OZV“)

Předpokládané datum vydání: neuvedeno

Předpokládané datum účinnosti: neuvedeno

Na základě zmocnění:

- § 10 písm. a) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“) – ke zmocnění uvedenému v úvodní větě viz dále.

K obsahu návrhu OZV:

K předloženému návrhu OZV uplatňujeme následující připomínky:

Záhlaví

Podle ustanovení § 111 odst. 1 zákona o obcích platí: „*Všechny písemnosti vyhotovené orgánem obce v samostatné působnosti obce se v záhlaví označují uvedením slova „obec“ („město“, „městys“) a názvem obce, městyse nebo města s uvedením orgánu, který písemnost vyhotovil.*“ **Doporučujeme** doplnit záhlaví OZV o uvedení orgánu schvalujícího OZV, tedy uvést zastupitelstvo města.

Úvodní věta

Zákon o obcích stanoví ve svém § 10, v jaké věcně vymezené oblasti může město ukládat povinnosti obecně závaznou vyhláškou vydanou v samostatné působnosti, přičemž mimo jiné stanoví pod písm. a), že tak lze učinit též „*k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku; zejména může stanovit, které činnosti, jež by mohly narušit veřejný pořádek v obci nebo být v rozporu s dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdraví a majetku, lze vykonávat pouze na místech a v čase obecně závaznou vyhláškou určených, nebo stanovit, že na některých veřejných prostranstvích v obci jsou takové činnosti zakázány...*“.

Město v úvodní větě uvádí **§ 14 odst. 2 zákona č. 565/1990 Sb.**, o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, který však upravuje obsah obecně závazné vyhlášky, kterou se stanoví místní poplatky. Toto ustanovení tedy nijak nesouvisí s regulovanou problematikou a **doporučujeme** ho **v úvodní větě neuvádět** a uvést místo něj odkaz na § 10 písm. a) zákona o obcích. Stejně tak není vhodné uvádět **§ 10 písm. d)** zákona o obcích, neboť ten se vztahuje k případům, kdy zákonné zmocnění k vydání OZV obsahuje jiný zákon než zákon o obcích.



Čl. 1 – „Úvodní ustanovení“

Z legislativně-technického hlediska **doporučujeme** v případě, pokud odstavec obsahuje pouze jeden odstavec, neoznačovat tento odstavec číslem.

Vzhledem ke skutečnosti, že – oproti předchozí verzi návrhu – již není předmětem úpravy provoz předzahrádek, **doporučujeme** slovo „předzahrádek“ z čl. 1 vypustit.

Čl. 2 – „Provozní doba pohostinských zařízení a zařízení přes uličního prodeje“

Provozováním hostinské činnosti v nočních hodinách může docházet k narušování veřejného pořádku a v takovém případě má město možnost na základě zmocnění vyplývajícího z § 10 písm. a) zákona o obcích a čl. 104 Ústavy, stanovit povinnosti spočívající v omezení provozní doby pohostinských zařízení v nočních hodinách, což potvrzují nálezy Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 13/09 (Vodňany) a sp. zn. Pl. ÚS 28/09 (Břeclav), a to za předpokladu že vymezí předmět a cíl (viz čl. 1), který se nebude překrývat s předmětem a cílem jiného zákona, což je v daném případě naplněno.

Při vydání OZV by město mělo zohlednit **princip proporcionality**, ze kterého vyplývá, že povinnosti by měly být ukládány jen v nejmenším možném rozsahu ve vztahu ke sledovanému cíli. Z této zásady rovněž vyplývá, že by obce měly vydávat obecně závaznou vyhlášku k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku **jen tam a tehdy, kde k narušování veřejného pořádku určitou činností skutečně dochází**. V praxi to znamená, že by obce měly regulaci určitého chování, resp. činnosti vztahovat na určitá v obecně závazné vyhlášce vymezená místa, případně doby, s přihlédnutím k povaze činnosti a jeho způsobilosti (významnou měrou) narušit veřejný pořádek v obci. S ohledem na naplnění tohoto by město mělo zvážit, na kterých místech ve městě místní podmínky vydání takové OZV skutečně vyžadují. Město regulaci omezuje jen na část katastrálního území města, a to na zařízení, která se nacházejí „*na Sídlišti pod Ralskem, sídliště Letná, v ul. Mírová, ul. Panská, ul. Barvířská, na náměstí 1. Máje a náměstí Kozinovo*“.

Upozorňujeme město na to, že by měly existovat **objektivní důvody, proč se rozhodlo přistoupit k regulaci provozní doby hostinských provozoven právě na daných místech, přičemž regulace by vždy měla být založena na objektivních, skutečně existujících a nediskriminačních kritériích**.

V rámci **abstraktní kontroly návrhu OZV** nebylo zkoumáno, zda a v jakém rozsahu jsou na jednotlivých místech důvody k regulaci naplněny, případně zda ve městě nejsou i jiná místa, která by byla z povahy věci obdobná či srovnatelná. **V rámci abstraktní kontroly OZV dále nebyla předmětem právního posouzení otázka možného narušení hospodářské soutěže.**

Dále **doporučujeme** zvážit, zda nastavená omezení provozní doby pohostinských zařízení, která přesto v některé dny umožňují **provozování do pozdních nočních hodin**, skutečně přispějí k naplnění sledovaného cíle, pokud jejich provoz skutečně narušuje místní záležitosti veřejného pořádku. **Pokud k narušování dochází, bylo by možné předpokládat větší omezení v době nočního klidu.**



Zároveň v této souvislosti považujeme za nezbytné město **upozornit**, že k narušování veřejného pořádku bude docházet zejména v souvislosti s jednáním, kterým budou zhoršovány podmínky pro klidný spánek a odpočinek v době nočního klidu, což by mohlo být posuzováno rovněž jako **rušení nočního klidu** ve smyslu zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o některých přestupcích“), a to § 5 odst. 1 písm. d) v případě fyzických osob, resp. § 5 odst. 2 písm. a) v případě právnických a podnikajících fyzických osob. **Porušení povinností stanovených touto OZV tak nevylučuje postih jednotlivých osob za přestupek** spočívající v rušení nočního klidu. **Doporučujeme** proto zvážit, zda by sledovaného cíle nebylo možné dosáhnout důslednou aplikací sankcí, které zákon o některých přestupcích upravuje. Zároveň **připomínáme**, že **úpravou provozní doby není doba nočního klidu nijak dotčena** a musí tak být dodržována v mezích zákona o některých přestupcích, příp. v mezích příslušné obecně závazné vyhlášky města.

V **odst. 2** doporučujeme upravit a zpřesnit formulaci „*na částech katastrálním území města ...*“ a uvést např. „*na některých částech města ...*“.

V **odst. 4** město v demonstrativním výčtu pohostinských zařízení uvádí též „*herny, casina*“. **Upozorňujeme**, že provoz v těchto zařízeních je primárně upraven v zákoně o hazardních hrách, přičemž na rozdíl od již zrušeného zákona o loteriích není možné povolit provozování technické hry do tzv. zvláštního provozního režimu, tedy prostoru, kde technické hry nemusí být provozovány jako hlavní činnost (např. v pohostinském zařízení). Souběh více činností v herním prostoru je možný, tedy v herně či kasinu lze nabízet prodej nápojů a občerstvení, avšak taková činnost bude v herním prostoru pouze činností doplňkovou. K regulaci hazardních her slouží primárně obecně závazná vyhláška vydaná na základě § 12 odst. 1 zákona o hazardních hrách. **Doporučujeme** proto herny a kasina z výčtu vypustit.

Čl. 11 – „Účinnost“

Doporučujeme změnit číselné označení článku, dle správné číselné posloupnosti měl by být označen číslem 3.

Zároveň **připomínáme**, aby před schválením OZV nebylo opomenuto **doplnění údaje o datu nabytí účinnosti**.

Závěr: Při posouzení nebyl shledán rozpor návrhu OZV se zákonem.

Návrh OZV přesto nedoporučujeme v tomto znění předložit zastupitelstvu města ke schválení. Doporučujeme provést před předložením návrhu zastupitelstvu města zejména legislativně-technické změny dle výše uvedených doporučení.

Zpracoval a schválila: Mgr. Eva Honzáková
V Liberci dne 29. června 2020

V České Lípě 17.09.2020

Č. j.: KHSLB 18796/2020

Spis. zn.: S – KHSLB 18796/2020

Vyřizuje: Procházková

Váš dopis č.j.: MUMI/2020

Město Mimoň
Správní odbor
Mírová č. p. 120
471 24 MIMOŇ – MIMOŇ III

Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci (dále jen Krajská hygienická stanice) obdržela dne 10.09.2020 pod č. j. KHSLB 18796/2020 podání, ve kterém žádáte o poskytnutí zprávy o měření hluku v provozovnách:

- **Sídlíště pod Ralskem č. p. 692, Mimoň;**
- **ul. Mírová č. p. 135, Mimoň;**
- **ul. Mírová č. p. 59, Mimoň;**
- **Sídlíště pod Ralskem č. p. 655, Mimoň;**
- **Sídlíště pod Ralskem č. p. 692, Mimoň;**

v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

V případě **provozovny na adrese Mírová č. p. 135, Mimoň III, byl vykonán státní zdravotní dozor nad dodržováním hygienického limitu hluku** a to dle tehdy platné legislativy, kdy měření hluku ve dnech 10.09.2011 až 11.09.2011 v noční době od 23:15 hod. do 00:30 hod. bylo zjištěno porušení ustanovení § 32 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, když osoba provozující službu nezajistila, aby hluk z této provozovny služeb nepřekročil v chráněném venkovním prostoru stavby bytového domu č. p. 140, v ul. Malá, Mimoň, hygienický limit stanovený v § 11 odst. 4 a příloze č. 3 nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Tato skutečnost byla prokázána na základě výsledků měření hluku z restaurace Music Club Kostel, Mírová č. p. 135, Mimoň, které byly zpracovány ve formě „Protokolu o zkoušce č. 150/LB/H/11 Měření hluku“ ze dne 07. 10. 2011. Výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,1h}$ činila konkrétně 40,1 dB (A) při nejistotě měření $\pm 1,8$ dB (A) a při hluku s tónovými složkami, což znamená překročení hygienického limitu hluku pro noční dobu stanoveného na 35 dB (A) o 3,3 dB (A).

Krajská hygienická stanice konstatuje, že **v ostatních výše uvedených provozovnách nebyl vykonán státní zdravotní dozor**, zaměřený nad dodržováním hygienických limitů hluku tzn., nebyl prověřován soulad s ustanovením § 30 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s nařízením vlády č. 272/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a tudíž měřením hluku Krajská hygienická stanice nedisponuje.

S pozdravem

Mgr. et Mgr. Pavla Procházková
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální



Pomáhat a chránit

KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE LIBERECKÉHO KRAJE

PCR18ETRPO39712453

Kancelář ředitele
Oddělení tisku a prevence



Č. j. KRPL-62418-11/ČJ-2020-1800PI-IB-JK

Liberec 5. října 2020
Počet listů: 1

Město Mimoň
Petr Král, starosta
Mírová 120
471 24 Mimoň III
(Datová schránka: ys8b5fe)

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů – odpověď

K Vašemu č.j. MUMI 6869/2020 ze dne 22.09.2020

Krajské ředitelství policie Libereckého kraje jako povinný subjekt dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), obdrželo prostřednictvím informačního systému datové schránky Vaši žádost ze dne 22.09.2020 o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., ve které, s odkazem na Vaše předchozí žádosti č.j. MUMI 5476/2020 ze dne 24.7.2020 a dne 30.7.2020, požadujete z evidencí povinného subjektu informace o přehledu přestupků a trestných činů spáchaných v provozovně na adrese Sídliště pod Ralskem č.p. 580, Mimoň I. a v jejich blízkém okolí, a to za období od 1.1.2016 až do současnosti. Svou žádost jste odůvodnili záměrem vzniku vyhlášky o uzavírací době restaurací v uvedených lokalitách.

Povinný subjekt, ve světle rozhodnutí Ministerstva vnitra č. j. MV-129948-2/KM-2020 ze dne 25.8.2020, Vám k Vaší žádosti sděluje následující.

V době od 1.1.2016 do 22.9.2020 byl v níže uvedené provozovně a jejím bezprostředním okolí spáchán tento počet přestupků a trestných činů evidovaných povinným subjektem:

Mimoň I – Sídliště pod Ralskem č. p. 580 – 1x trestný čin (neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku), 5x přestupek (3x proti pořádku ve státní správě a územní samosprávě, 1x proti veřejnému pořádku – rušení nočního klidu v souběhu s neuposlechnutím výzvy úřední osoby, 1x proti občanskému soužití).

mjr. Mgr. Jana Světlá, DiS.
vedoucí oddělení
z p. Mgr. Luděk Lumnitzer

nám. Dr. E. Beneše 584/24
460 32 Liberec

Mgr. Bc. Luděk Lumnitzer

05.10.2020 06:51:46

Digitálně podepsal:

Mgr. Bc. Luděk Lumnitzer
POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

Důvod: Z pověření

www.policie.cz

Tel.: +420 974 461 207
Fax: +420 974 461 028
Email: krpl.kr.tiskove@pcr.cz
ID DS: vsmhvp9



Pomáhat a chránit

KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE LIBERECKÉHO KRAJE

PCR18ETRPO39660674

Kancelář ředitele
Oddělení tisku a prevence



Č. j. KRPL-62418-8/ČJ-2020-1800PI-JK

Liberec 2. září 2020
Počet listů: 2

Město Mimoň
Petr Král, starosta
Mírová 120
471 24 Mimoň III
(Datová schránka: ys8b5fe)

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů – odpověď

K Vašemu č.j. MUMI 5476/2020 ze dne 24.7.2020 a 30.7.2020

Krajské ředitelství policie Libereckého kraje jako povinný subjekt dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), obdrželo prostřednictvím informačního systému datové schránky Vaši žádost ze dne 24.7.2020 o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., ve které požadujete z evidencí povinného subjektu informace o přehledu přestupků a trestných činů spáchaných v restauraci na sídlišti pod Ralskem v Mimoně a ulici Mírová a v jejich blízkém okolí, a to za období od 1.1. 2016 až do současnosti. Svou žádost jste odůvodnili záměrem vzniku vyhlášky o uzavírací době restaurací v uvedených lokalitách.

Na základě výzvy povinného subjektu obdržel dne 30.7.2020 povinný subjekt Vaše doplnění žádosti, ve kterém jste v uvedených lokalitách specifikovali provozovny, kterých se Vaše žádost týká, a to konkrétně

- 1) Mimoň III – č. p. 135 – Mírová ulice
- 2) Mimoň III – č. p. 59 – Mírová ulice
- 3) Mimoň I – č. p. 655 – Sídliště pod Ralskem
- 4) Mimoň I – č. p. 692 – Sídliště pod Ralskem.

Povinný subjekt, ve světle rozhodnutí Ministerstva vnitra č. j. MV-129948-2/KM-2020 ze dne 25.8.2020, Vám k Vaší doplněné žádosti sděluje následující.

V době od 1.1.2016 do 31.8.2020 byl v níže uvedených provozovnách a jejich bezprostředním okolí spáchán tento počet přestupků a trestných činů evidovaných povinným subjektem:

- 1) Mimoň III – č. p. 135 – Mírová ulice – 6x přestupek (3x proti občanskému soužití, 2x proti majetku, 1x proti veřejnému pořádku – neuposlechnutí výzvy úřední osoby)
- 2) Mimoň III – č. p. 59 – Mírová ulice – 3x trestný čin (2x TČ krádeže, 1x TČ padělání a pozměnění peněz), 2x přestupek (1x proti majetku, 1x proti občanskému soužití).
- 3) Mimoň I – č. p. 655 – Sídliště pod Ralskem – 1x přestupek proti občanskému soužití
- 4) Mimoň I – č. p. 692 – Sídliště pod Ralskem – žádný přestupek ani trestný čin.

nám. Dr. E. Beneše 584/24
460 32 Liberec

Tel.: +420 974 461 207
Fax: +420 974 461 028
Email: krpl.kr.tiskove@pcr.cz
ID DS: vsmhvp9

mjr. Mgr. Jana Světlá, DiS.
vedoucí oddělení
z p. Mgr. Luděk Lumnitzer

Zastupitelstvo města Mimoně

Zde



S006P008X981

MĚSTSKÝ ÚŘAD MIMOŇ

14 -09- 2020

Č.j.: MUMI/ 6633 /20 20

Počet listů: 2 Počet listů/příloh: ✓

Miroslav Schleier

Letná 197

471 Mimoň

Věc: Stížnost

Dobrý den

Obracím se na vás s následujícím problémem:

Já, jako mnoho dalších nešťastníků bydlíme na Letné vedle putyky s předzahrádkou. Kdysi dávno, v minulém volebním období bylo v nájemní smlouvě zakotveno, že po 21. hodině bude provoz v předzahrádce ukončen, aby byl zaručen klid pro občany bydlící poblíž. Dodržování závazku sice bylo vepsí, ale kam se dřívější stav hrabe na současnost. Po dobu prázdnin, před tím i nyní, jsme vystavováni hulákání opilců do 02,00 hodin následujícího dne. Například uvádím poslední pátek 11.9. a sobotu 12.9.2020. Oznamování státní policii se mi přičí ze zásady. Na udávání lidí tu máme jiné specialisty. Vycházím z toho, že město má drahou městskou policii a drahý kamerový systém, jehož otočná kamera je cca 10 m od předzahrádky a zcela nepochybně umožňuje infraprovoz. Takže stačí ráno záznam vyhodnotit a předat přestupkové komisi k řešení. Osobně si nedělám iluze, že bych něco tímto dopisem změnil, vidím to tak, asi jako když si holič krále Lávrý si stěžovat do vrby. Pokud vím, šéf této putyky ke kámoš pana starosty, takže je osobou chráněnou.

Jenom chci pro pořádek připomenout několik bodů z legislativy:

Zákon 200/ 1990 Sb. Přestupkový zákon § 47 odst.1 c) kdo poruší noční klid – pokuta až 15000 (odst.4 písm. a), dále lze použít § 29 odst.1 písm. o).

Naši stateční měšťáci mají smůlu, protože zřejmě nikoho, kdo haleká na celou Letnou ještě nepotkali, jinak všichni, kteří nám všem v nočních hodinách velice hlasitě vysvětlují, kdo je pánské přirození, nebo čí žena je kur ... , by si dávali bacha.

Zákon č. 258/2000 Sb. O ochraně veřejného zdraví definuje noční dobu od 22,00 do 06,00 hodin. § 92 tohoto zákona přestupek porušení nočního klidu definuje jako správní delikt

Zákon 128/2000Sb. § 58 odst. 4 o obcích uvádí, že v případě, že provozovatel poruší-li vyhlášku o veřejném pořádku dopustí se správního deliktu. Pokud nemá předzahrádka povolen provoz po 22. hodině dopouští se provozovatel přestupku, kde může pokuta činit až 200.000,- Kč. Kontrolu provádí buď živnostenský úřad, nebo městská policie. Haha.

Město Mimoň - Obecně závazná vyhláška č.2/2016 o stanovení kratší doby nočního klidu

Týká se Silvestra, Pálení čarodějnic, Dne města, Masopustu a Mimoňského míčového sedmiboje. Takže žádná hospoda nemá pro provoz předzahrádky výjimku.

Město Mimoň – Obecně závazná vyhláška č. 2013 o regulaci hlučných činností

Čl.2 – Vymezení činností, které by mohly narušit veřejný pořádek ve městě nebo být v rozporu s dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdraví a majetku. Činnostmi, které by mohly narušit veřejný pořádek ve městě, jsou:

c) hlučné hlasové projevy

Vzhledem k tomu, že městská policie těžko na místě usvědčí pachatele hlasitých projevů, protože všichni přítomní ochrnou a oněmí, je nutné při porušení 22. hodiny sankcionovat provozovatele. Po dvou opakovaných marných upozornění lze vypovědět nájemní smlouvu na předzahrádku a je po problému.

Jinak městská policie má mít k dispozici jak nájemní smlouvu, tak povolení stavebního úřadu na předzahrádku. Dále doporučuji zpracovat jednotný manuál pro vybavení a provoz předzahrádek a bude po ptákách.

Pokud se pan starosta domnívá, že na Letné nikdo noční klid neruší, protože to nikdo neoznamuje, tak se nesmí divit. Hrozí napadení osoby, která si stěžovala, nebo jí prostě neznámá osoba vymlátila okna. Auto si budu muset dávat jinam a nenechávat ho před domem.

Pokud si vzpomínám, už jsem pana starostu upozorňoval na existenci kamery, která snímá i předzahrádku, ovšem „Marnost nic než marnost, zaplakal sirotek lowoodský“.

Podle tajemných informací se pan starosta chystá předpažit s některými nežádoucími a neoblíbenými provozovateli předzahrádky a chystá vyhlášku, která dotyčným (jednomu) přistříhne křídýlka omezením otevírací doby, zatímco přátelům bude otevírací doba prodloužena. Bude provedena selekce. Ale to tvrdí zlí jazykové. Já tomu po zkušenostech věřím.

Miroslav Schleier

Letná 197

Mimoň